

Santé, Protection animale, Environnement
2 rue Pierre Bonnard
CS 70590
64010 Pau

Pau, le 15/01/2026

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 29/09/2025

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

EARL ARC EN CIEL

HAURIAU Thierry
1 rte Urost
64160 Lespourcy

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 29/09/2025 dans l'établissement EARL ARC EN CIEL implanté HAURIAU Thierry 1 rte Urost 64160 Lespourcy. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Le contrôle est réalisé dans le cadre de la programmation annuelle de l'Inspection des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- EARL ARC EN CIEL
- HAURIAU Thierry 1 rte Urost 64160 Lespourcy
- Code AIOT : 0056400992
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

Présentation de l'installation

L'EARL ARC EN CIEL est un élevage porcin de type post-sevreur engraisseur situé sur la commune de Lespourcy. Le régime est celui de l'autorisation au titre de la législation sur le ICPE. Il est également soumis à la directive dite IED "émissions industrielles".

La capacité de production est de 750 porcelets en post-sevrage et 2250 porcs à l'engraissement soit 2400 animaux-équivalents.

Quentin Hauriau s'est installé en tant que jeune agriculteur en 2021 et continue la gestion de l'installation (en remplacement de son père, ancien gestionnaire) avec son associé déjà présent dans la société, Arnaud Da Silva.

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Emissions dans l'eau et dans les sols	Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 23	Sans objet
2	Autosurveillance	Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 37	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Etablissement bien géré ne présentant pas risques pour l'environnement.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Emissions dans l'eau et dans les sols

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 23
Thème(s) : Risques accidentels, Collecte et stockage des effluents
Prescription contrôlée : Stockage du lisier
Constats : La fosse de stockage aérienne est couverte : travaux réalisés par la société SASU LATAPIE ELEC (Lalongue) la première quinzaine d'octobre 2025 (photos justificatives). Au préalable, la fosse a entièrement été vidée (société Lafourcade), l'exploitant indique avoir retiré 80 cm de sédiments. La capacité de stockage est renforcée d'environ 1 mois (9 mois) et permet de mieux prendre en compte les aléas climatiques et le plan d'assolement (maïs et soja) pour une fertilisation rationnelle et optimale des cultures.
Type de suites proposées : Sans suite

N° 2 : Autosurveillance

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 37
Thème(s) : Autre, Plan d'épandage
Prescription contrôlée : Enregistrement des pratiques de fertilisation
Constats : Les épandages sont réalisés avec une tonne équipée d'un enfouisseur à disques. La surface en soja a augmenté et représente 45 ha aujourd'hui sur 196,84 ha. Les cultures de maïs et de soja sont exclusivement utilisées pour l'alimentation des porcs. Les enregistrements sont réalisés à l'aide du logiciel GEOFOLIA. L'ensemble des données demandées dans le cadre la réglementation actuelle est présente y compris le bilan de fertilisation global et à la parcelle.. 2024 : 3927 m3 lisier épandu - analyse du lisier (03/2025 : N 3,3 P 1,7).
Type de suites proposées : Sans suite

